

竞赛专家委员会叶继红教授接受本报记者采访

10月22日中午，本报记者在九龙湖宾馆采访了全国大学生结构设计竞赛专家委员会副主任叶继红教授叶教授是博士生导师，我国杰出青年基金获得者，现任东南大学土木工程学院副院长。

2005年，叶老师曾作为主教练，带领东南大学代表队参加首届全国大学生结构设计竞赛，斩获两项一等奖。叶老师回忆说，当年东南大学的结构竞赛刚刚起步，华东赛、省赛也只参加了一两届，但我们取得了不错的成绩，起步晚而起点高。指导第一届参赛队的指导老师是叶继红老师和尹凌峰老师，他们一起组织了当年的参赛队员的面试选拔，主要对学生的基本专业知识，包括画弯矩图，学生的创新能力和团队合作能力进行考察，自主选拔，不受外界干涉，最终挑选出两支队伍参加了全国赛。之后的准备过程是艰辛，学生只能利用中午和晚上的时间，反复修改模型，减轻自重，提高承载力，而学院结构实验室也积极配合，提供模型加

载的条件。叶老师他们每天吃过晚饭就要赶到浦口校区指导学生做模型，他们还邀请其他知名教授对模型提意见、出点子，改进结构设计。叶老师、尹老师和参赛学生一心只想着做好参赛准备，赛出好成绩，给学校争光，有困难自己想办法克服，从没有向学校提出任何要求。谈到当年比赛的感受时，叶老师说的最多的是“紧张”。叶老师告诉记者，当时他们的模型是最轻的，刚度也刚刚超过界限值，但取得的分数是最好的，因此取得两项一等奖。

关于本届竞赛，叶老师说举办与参加是不同的，承办方不仅要选拔参赛队员，还要命题，组织，接待等工作。此前该竞赛已举办过四届，题目不能重复，难度增加。我们的题目要紧跟国际研究的前沿，考虑防灾减灾的要求，且结构形式上需要创新，材料选择上也要创新。叶老师还称赞了志愿者，对组委会的工作表示满意。

在与记者的交谈中，叶老师还介绍了提高



大跨度结构抗震抗风能力的途径，如材料本身性能的提高、结构体系的创新、先进理论的出现和抗震装置的研制等。当谈到结构竞赛对本科生的帮助时，叶老师指出，通过结构竞赛，学生能够加深对专业知识理解，开发自己的创新潜力，并有效锻炼团队合作能力。

（方隆祥）

李宏男教授专访

十月二十二日下午四点半，竞赛专家委员会对现场模型评分的环节刚刚结束，记者就在评分现场对李宏男教授进行了采访。

李宏男教授一直致力于结构抗震方面的研究，取得了一系列重要成果。他认为本次赛题更适宜高层建筑，还可应用于各种民用和公用建筑，具有一定的现实意义。当谈及本次结构竞赛使用竹材作为结构材料时，李教授说，竹结构是除钢筋混凝土结构、钢结构、木结构等以外又一种重要的结构体系，地域性比较明显，在近些年来也得到了一定的重视。本次结构竞赛选用竹材有助于选手发挥他们的想象力。在本次比赛的模型中，涌现出很多别出心裁的设计，例如悬吊楼板结构、摇摆结构、滑动结构等，丰富多彩，令人耳目一新。此外，水箱元素的巧妙加入，也具有一定的新意。

作为曾承办过全国大学生结构设计竞赛的大连理工大学的建设工程学部的部长，李教授客观地评价了东南大学的竞赛组织工作。他赞赏本届大赛全面地吸收借鉴了往届筹办的经验，各项筹备工作做的细致周到，会议的组织和评分规则的制定很有章法，尤其志愿者的工作做得相当出色。

此外，李教授还谈到国内外大学的交流，认为国外大学结构竞赛灵活开放，国内结构竞赛严谨求实。李教授认为本次特邀海外大学的参赛有助于我们了解认识不同教育体制下院校的不同风采，开阔眼界，拓展设计思路，方便了选手之间的交流学习。

李宏男教授在繁忙的工作之余热情地接受了采访，还耐心地就结构方面的问题解答了记者的疑问，他对待专业的严谨和大气从容的风度给我们留下了深刻的印象。

（苏安娜）



本届大赛专家委员会委员同济大学熊海贝教授于21日晚上10点到达九龙湖宾馆，由于时间太晚，所以笔者预约了22日采访熊教授。

22日上午，熊老师在九龙湖宾馆至善厅参加了比赛专家组会议，对部分参赛队的计算书进行了评分。第一次见到熊海贝教授，是她第一次从会议室出来，笔者本想和她交流，可是熊教授说，工作还没有结束，她们只是出去拍个照。虽然仅仅只有几个字，但是笔者发现，熊教授是一个非常和蔼的老师。

会后，熊教授说，第五届全国大学生结构设计竞赛的赛题设置的非常好。赛题不仅体现出“防震减灾”的思想，紧扣目前世界上地震频发的现状，而且很好的突出了“可持续发展”的思想。

熊教授的主要研究方向之一是木结构抗震，对于本次竞赛材料采用竹材，熊教授也发表了自己的一些看法。对于木结构和竹结构来说，

方志教授专访

10月22日下午，笔者于焦廷标馆二楼多功能厅采访了组委会专家方志老师。方老师介绍了此次竞赛如何体现了可持续发展及创新的理念。

方志老师首先肯定了东南大学深厚的文化底蕴，四牌楼校区和九龙湖校区的建筑是历史与现代的完美结合。接着，方老师又表示，此次结构竞赛参加人员来自两岸三地，还有来自美国、日本的参赛队，体现了竞赛参与者的广泛性、国际性。在志愿者、校旗设置等各个细微环节，东南大学都做得几近完美。

方老师还认为，此次结构竞赛题目很符合当下自然资源匮乏、急需环保节能建设方式的国情。模型材料使用竹料，绿色环保，真正符合了可持续发展原则，将有力推动新型建设工程的发展。

同时，方老师还认为此次竞赛中，许多大学生发挥自己无限的创新精神，设计出许多新奇的



熊海贝教授专访

都是可再生的材料，可是目前极其普遍的钢结构虽然可回收持续利用，可是钢结构并不具有广阔的应用前景。

2011年，熊教授担任了同济大学在福建的招生组组长。熊教授说，她在招生中就很注重学生各方面的素质，尤其是学生的能力和创新实践活动。

（解文静）



模型，虽然是相同的题目，但仍然出现了不少亮点，让组委会的老教师们耳目一新。组委会的老教师们，也会在掌握共性原则的基础上，灵活应用规则，做出公平、公正的合理评判。

最后，方老师衷心祝愿，所有经过同学们精心制作的模型，能够在比赛中取得令他们自己满意的成绩。

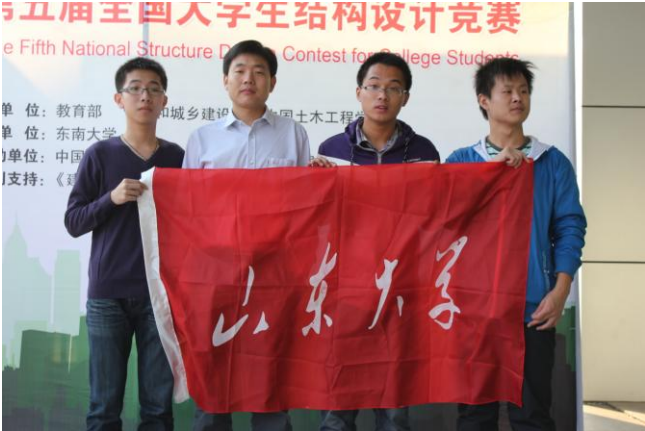
（毕慕超）

山东大学

23日晚上九点，笔者采访了山东大学的指导教师田利老师。

田老师是山东本地人，虽然到南京没有了馒头，但是田老师依旧说，和其他南方地区相比，南京的米饭很好吃，他们在南京的生活很适应。田老师赞赏了志愿者的工作，并说从接待等事宜可以看出，东南大学的领导非常重视这次赛事，所以全国赛的各个方面都考虑得很周到。田老师补充说，如果山东大学有机会举办这个竞赛，一定会向东大好好学习。

此次山东大学的参赛队员是三位大三土木专业的男生。田老师说，这三个人之间的配合不错，之前参加过很多赛事，例如山东省的结构竞赛等，都在比赛中取得了不错的成绩。对于本次竞赛，山大参赛队从八月份就开始准备，但是面对全国赛73支参赛队伍，还是有压力。田老师说希望山东大学代表队能够取得不错的成绩。



对于此次竞赛的赛题所用的材料，田老师说，和他们之前自己做模型使用的材料不一样，但是他们并不在意，完全有能力把握好竹材的特征，用竹材做出好模型。

田老师还说，自己今年刚做老师，主要的研究方向就是房屋抗震，与这次的赛题密切相关。田老师是大连理工大学本硕博毕业的，因为对自己的家乡——山东的热爱，毕业后选择到山东大学做一名老师。田老师还提到，山东大学的土木已经设置了博士点，希望山东大学土木越来越好。

（解文静）

大连理工大学

20号上午，在短暂紧凑的开幕式和生动详细的赛题说明会之后，特刊记者对曾经举办过第二届全国大学生结构设计竞赛的大连理工大学代表队进行了短暂采访。

从他们口中，记者得知大连理工大学代表队昨天乘飞机来到东南大学。他们的领队老师张日向老师对东大的第一印象便是校园很大，绿化很好。同时她也十分钦佩东大校领导新校区选址时的战略眼光。

当谈到志愿者服务时，张老师夸赞志愿者们非常敬业，服务非常贴心；组织者们考虑十分周到。她特别跟我们提到一个细节，这次比赛从比赛现场到宾馆均有专车接送，而在之前一届比赛中他们只能步行。最后问及对于赛事组织方面的一些建议时，老师用了

“毫无瑕疵”这个词进行了概括。这让作为东道主的我们感到温暖的同时，也坚定了我们服务到底的决心。

谈到本次比赛时，老师和同学们都认为本次比赛赛题非常新颖，制作模型时他们也充满兴趣，并且赛题与地震频发的现实背景相结合，意义非凡。虽然下午一点就要开始制作模型，但我们问到队员们的心态时，同学们非常从容，看不出有一丝紧张，眼中充满了自信。

的确，队员们的自信跟他们之前的不懈努力是分不开的。一分耕耘，一分收获，付出就会有回报。我们相信大连理工大学代表队在本次比赛中会取得令自己满意的成绩，同时祝愿他们在东大，在南京能够度过充实而又有意义的五天！

（孙渊）

徐老师十分谦虚，她提到，在昨天的赛题说明会上，当许多高校提到各类技术问题，甚至加载要求已经精确到毫克时，她感到他们的竞赛准备没有兄弟高校代表队充分。关于模型制作，他们起初还担心自己模型制作粗糙，材料浪费会导致材料不足的问题，后来听说在主办方东南大学领材料是很方便的，也就放心了。



新疆大学在结构大赛方面起步比较晚，徐老师还提到了一个小插曲，今年九月他们才最终决定参加本届结构竞赛，而且新疆地区缺少竹制材料，后来他们通过东南大学提供的信息联系了一个厂家，和他们说明情况后，厂家才专门在国庆假期安排工人加工出来，用快递发往新疆，当材料送到他们手上时离参赛只剩下几天了。他们在这几天里，只能制作一次模型，而且模型试验还是在来到东南大学，在土木工程实验中心进行的。可以说，新疆大学此次参赛可谓历经挫折，但徐老师对脸上始终有灿烂的笑容，可以看出她的顽强和坚毅

相信他们既然付出了就一定会有回报！也预祝他们在大赛取得理想的成绩。

（方根深 院伟）

特邀高校——台湾大学专访

22日晚，国立台湾大学代表队刚刚完成了模型加载的环节，三位队员接受了本报记者的专访。

三位队员都是第一次来到南京。言语之间，他们的热情和自信深深地打动了笔者。谈到对南京的感觉，他们并未感到太陌生。他们说，南京的地铁和建筑与台北几乎一模一样。当然，这是夸张的讲法，但也反映了两岸文化的相似性。平日里，大陆的年轻人很少能够接触到来自台湾的同龄人。在这次比赛中，他们既能够和大陆各大高校同学同场竞技，又能够与大家共同交流经验，他们觉得这是一次十分难得的比赛经历。

在来比赛之前，他们就进行了紧张而认真的准备工作。通过上海交通大学，他们拿到了这次比赛所使用的竹片材料。在台大，他们进行了充分的设计和测试工作。比赛第二天的早上，他们就已经完成了模型制作。他们谈到，台大的测试平台震动幅度比正式比赛还要大，但频率比较小，这使得他们的模型比其他参赛队伍结实许多。他们说这是因为他们第一次参加大陆高校的结构设计竞赛，对于赛事规则没有充分理解，但是他们还是觉得非常高兴。通过准备比赛和制作，他们能学习到很多东西。

（郑骏儿）

